

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ,  
ПАТЕНТАМ И ТОВАРНЫМ ЗНАКАМ

**3** **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ  
ПРОМЫШЛЕННОЙ СОБСТВЕННОСТИ**  
Берсжковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-5, 123995  
Телефон 240 60 15. Телекс 114818 ПДЧ. Факс 243 33 37

На № от  
*9412 - 130784 и 18132*  
(21) Наш № 2004132979/09(035871)

*При переписке просим ссылаться на номер заявки и  
сообщить дату получения данной корреспонденции*

Ф И П С

11 АВГ 2005

Форма № 10 ИЗ, ПО-2004

☒ (74)

ОТДЕЛ 09

129010, Москва,  
ул. Б. Спасская, 25, стр. 3,  
ООО "Юридическая фирма Городисский и  
Партнеры",  
пат. пов. Ю.Д. Кузнецову, рег. № 595

Date G&P: 16/08/2005



0002015756

ЗАПРОС

(21) Заявка № 2004132979/09(035871)

(22) Дата подачи заявки 16.07.2003

(86) Заявка № РСТ/

(96) Заявка № ЕА

(71) Заявитель(и) САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС КО., ЛТД

(51) МПК 7 G 06 F 17/30

(51) МКПО

Для обеспечения возможности дальнейшего рассмотрения заявки экспертиза предлагает заявителю представить материалы, документы, сведения в связи с поставленными вопросами, мнение относительно приведенных в запросе доводов, замечаний, предложений.

Ответ на запрос должен быть представлен в срок, установленный пунктом 8 статьи 21 действующей редакции Патентного закона Российской Федерации. По просьбе заявителя, поступившей до истечения этого срока, он может быть продлен при условии представления документа об уплате патентной пошлины в установленном порядке.

В случае непоступления в указанный срок ответа на запрос или при непродлении этого срока заявка признается отозванной.

*Запрашиваемые документы заявки на выдачу патента на изобретение(заменяющие листы) необходимо представить не менее, чем в 2-х экземплярах.*

**ВОПРОСЫ, ДОВОДЫ, ЗАМЕЧАНИЯ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

Отдел электрорадиотехники, рассмотрев заявку на выдачу патента на изобретение на «Индексная структура метаданных, способ предоставления индексов метаданных, а также способ поиска метаданных и устройство, использующее индексы метаданных», с учетом

испрашиваемого приоритета по выделенной заявке № 2004111533, поданной в патентное ведомство России, при этом указанная заявка также испрашивает конвенционные приоритеты от 23.07.2002 и 15.10.2002, в соответствии с заявками, поданными в Патентное ведомство № 10-2002-0043097 и № 10-2002-0062913, установил следующее.

В соответствии с п. 19 действующей редакции Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение (далее Правил), экспертизой была проведена проверка представленной заявителем формулы изобретения, которая показала следующее.

1. В представленной формуле содержатся независимые п.п. 11, 12, в которых заявляется машиночитаемый носитель.

Однако в первоначальных материалах заявки, из которой выделена данная заявка, такие объекты, как машиночитаемые носители, не раскрыты. В них упоминается только запоминающее устройство, являющееся частью устройства поиска метаданных. Однако материалы не раскрывают, что это запоминающее устройство является именно машиночитаемым носителем. Такие объекты впервые были указаны только в уточненной формуле, которая не была принята к рассмотрению в части указания этих объектов на основании п. 20(3) Правил.

Таким образом, при условии сохранения в формуле указанных независимых п.п. 11, 12, которые содержат объекты, нераскрытые в заявках, по которым испрашивается приоритет, приоритет по выделенной заявке не может быть установлен (см. 19.3.3 Правил). Этот приоритет может быть установлен только в случае, если из формулы будут исключены объекты заявленные в п.п. 11 – 12 формулы.

Если же заявитель настаивает на включение в формулу п.п. 11, 12, то приоритет может быть установлен только по дате поступления в ФИПС данной заявки, т.е. от 11.11.2004.

2. Кроме того, следует также отметить, что в случае, если заявитель исключит из формулы указанные выше п.п. 11 – 12 формулы, которые не раскрыты в заявке, по которой испрашивается приоритет, то заявителю необходимо учесть следующее. В материалах заявки не указано, по каким пунктам формулы следует установить приоритет по дате подачи заявки № 10-2002-0043097, а по каким - по дате подачи заявки № 10-2002-0062913.

Поэтому, на основании п. 19.3.2.5 Правил, заявителю предлагается в своем ответе указать, каким пунктам формулы соответствуют даты испрашиваемого приоритета. Заявитель также уведомляется о том, что в

---

*Для сведения заявителя*

*При запросе копий противопоставленных источников информации необходимо представить документ об оплате услуги за предоставление испрашиваемого количества страниц, указанных в тексте по действующим тарифам:*

- непатентная литература

1,2 \$

за 1 страницу

дальнейшем, в случае непредставления указанных сведений в отношении всех пунктов формулы, приоритет будет установлен по наиболее поздней дате приоритета.

3. В отношении независимого п. 1 и соответствующих ему зависимых п.п. 2 – 7 формулы необходимо отметить, что в п. 1 формулы указан признак – «информация о местоположении для определения ключей».

Однако эта информация не учитывается ни в одной из операций, указанных в п. 1 формулы, при осуществлении поиска метаданных. Из чего следует, что этот признак является несущественным признаком.

В связи с этим заявителю предлагается высказать свое мнение относительно целесообразности включения в п. 1 формулы указанного несущественного признака (см. п. 19.4(2) Правил).

4. Необходимо также отметить, что в результате проведенного поиска было установлено, что уже известен способ поиска данных, разделенных на фрагменты, с использованием индекса, содержащего список ключей, соответствующих полям данных и информации о местоположении для определения ключей, описанный в заявке Японии № 2001-229060, 24.08.2001, G 06 F 12/00, 25 с., Д1.

Как известно, метаданные – данные о данных; в банках данных – это информация о хранимых данных; таблицы описания данных и их связей, адресные таблицы и т.п. (см. например, Першиков В.И. и др. Толковый словарь по информатике, Москва, Финансы и статистика, 1991, 188, правая колонка), что также подтверждается описанием (см. с. 3 описания).

Таким образом, поскольку в известном способе осуществляется поиск данных о данных (см. Д1, с. 8, абзацы 0043, 0044), то известный способ также предназначен для поиска метаданных, разделенных на фрагменты, с использованием индекса, имеющего список ключей, и информации местоположения для определения ключей.

Кроме того, в известном способе, также как и в заявленном способе, осуществляют поиск, на основе индекса метаданных, ключа, соответствующего условию поиска поля метаданных, при этом по меньшей мере часть информации о местоположении, определяющей ключ, выражена в виде значения заранее заданного кода, и извлекают фрагмент метаданных путем использования найденного ключа (см. Д1, абзацы 0043 – 0048).

Таким образом, известному изобретению присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение, охарактеризованное п. 1 формулы, не соответствует условию патентоспособности «новизна» (см. п. 19.5.2(4) Правил).

Заявителю следует также учесть, что экспертизе известны источники информации, которые могли бы быть приняты во внимание при условии включения содержания зависимых п.п. 2 – 7 в независимый п. 1 (см. п. 19.5.4(1) Правил).

Так, например, уже известен вышеупомянутый способ, в котором, как указано в п. 2 формулы, определяют информацию о местоположении, соответствующую полю условия поиска в отношении метаданных, и осуществляют поиск ключа, соответствующего информации о местоположении в отношении поля условия поиска; как указано в п. 3 формулы, осуществляют поиск значения ключа, удовлетворяющего условию поиска, среди значений ключа из индекса и извлекают фрагмент метаданных, используя идентификационную информацию фрагмента, соответствующего этому значению ключа; как указано в п. 4 формулы, в качестве реакции на множество значений ключа, удовлетворяющих условию поиска, извлечение сегмента содержит этап, на котором извлекают те фрагменты метаданных, которые соответствуют значениям ключа, удовлетворяющим условию поиска; как указано в п. 5 формулы, поиск значения включает в себя этапы, на которых осуществляют поиск репрезентативного значения ключа, удовлетворяющего условию поиска, среди репрезентативных значений ключа индекса, соответствующих диапазонам значений ключа, и осуществляют поиск значения в диапазоне значений, соответствующем репрезентативному значению ключа; как указано в п. 6 формулы, индекс содержит секцию списка индексов ключей, содержащую список, секцию субиндекса ключа, содержащую диапазоны значений ключа, идентификационную информацию тех фрагментов данных, которые соответствуют упомянутым значениям ключа, и секцию индекса ключа, содержащую репрезентативные значения ключа, представляющие соответствующие диапазоны значений ключа; как указано в п. 7 формулы, информация о местоположении содержит информацию о местоположении фрагмента метаданных, включающего в себя ключ, и информацию о местоположении ключа в этом фрагменте (см. Д1, абзацы 0043 – 0076).

5. В отношении второго независимого п. 8 и соответствующих ему зависимых п.п. 9, 10 формулы, установлено, что уже известен способ поиска разделенных на фрагменты метаданных, описанный в упомянутом выше источнике Д1.

В известном способе, также как и в заявленном способе, осуществляют доступ к списку, содержащему множество комбинаций информации о местоположении фрагмента и информации о местоположении, определяющей по меньшей мере один ключ в этом фрагменте, при этом одна из информации о местоположении фрагмента и информации о местоположении, определяющей по меньшей мере один ключ выражен в виде заранее заданного кода, и осуществляют поиск в этом списке комбинации, соответствующей условию поиска по меньшей мере одного ключа метаданных (см. Д1, абзацы 0043 – 0048, п. 11 формулы).

Таким образом, известному изобретению присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение, охарактеризованное п. 8 формулы, не соответствует условию патентоспособности «новизна» (см. п. 19.5.2(4) Правил).

Заявителю следует также учесть, что экспертизе известны источники информации, которые могли бы быть приняты во внимание при условии включения содержания зависимых п.п. 9, 10 в независимый п. 8 (см. п.19.5.4(1) Правил).

Так, например, уже известен вышеупомянутый способ, в котором, как указано в п. 9 формулы, информация о местоположении может быть выражена в виде другого заранее заданного кода или Хрath; как указано в п. 10 формулы, содержит этап, на котором извлекают один или более фрагментов метаданных, соответствующих идентификационной информации метаданных, идентифицированных выбранной комбинации (см. Д1, абзацы 0043 – 0048, п. 11 формулы).

6. В отношении независимых п.п. 11, 12 формулы, кроме ранее указанного замечания, необходимо также отметить, что заявленные в этих пунктах машиночитаемые носители предназначены для осуществления способов по п.п. 1, 8 формулы соответственно.

Однако, как уже выше было отмечено, заявленные способы по п.п. 1, 8 формулы признаны несоответствующими условию патентоспособности «новизна».

Кроме того, из упомянутого выше источника Д1 также уже известны машиночитаемые носители, содержащие машиноисполняемые инструкции для выполнения поиска метаданных (см. Д1, абзац 0001).

Таким образом, известным изобретениям присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленные изобретения, охарактеризованные п.п. 11 - 12 формулы, не соответствуют условию патентоспособности «новизна» (см. п. 19.5.2(4) Правил).

7. В отношении независимого п. 13 и соответствующих ему зависимых п.п. 14 – 23 формулы установлено следующее.

Уже известно устройство для поиска разделенных на фрагменты метаданных с использованием индекса, содержащего список ключей, соответствующих полям метаданных, и информацию о местоположении, определяющую ключи, описанное в упомянутом выше источнике Д1.

Известное устройство, также как и заявленное устройство, содержит блок ввода для приема условия поиска, содержащего поле метаданных в качестве параметра поиска, и блок управления для поиска на основе индекса метаданных, ключа, соответствующего упомянутому условию поиска, при этом по меньшей мере часть информации о местоположении, определяющей ключ, выражена в виде значения заранее заданного кода, и извлечения фрагмента метаданных путем использования найденного ключа (Д1, абзацы 0043 – 0059).

Таким образом, известному изобретению присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение, охарактеризованное п. 13 формулы, не соответствует условию патентоспособности «новизна» (см. п. 19.5.2(4) Правил).

Заявителю следует также учесть, что экспертизе известны источники информации, которые могли бы быть приняты во внимание при условии включения содержания зависимых п.п. 14 – 23 в независимый п. 13 (см. п. 19.5.4(1) Правил).

Так, например, уже известно упомянутое выше устройство поиска метаданных, в котором, как указано в 14 формулы, информация о местоположении содержит информацию о местоположении фрагмента метаданных, включающего в себя ключ, и информацию о местоположении ключа в этом фрагменте; как указано в п. 15 формулы, одна из информации о местоположении фрагмента и информации о местоположении ключа выражена в виде значения заранее заданного кода; как указано в п. 16 формулы, оставшаяся из информации о местоположении фрагмента и информации о местоположении ключа выражена в виде значения другого заранее заданного кода или Xpath; как указано в п. 15 формулы, значение заранее заданного кода содержит Xpath в качестве дополнительной информации, при этом соответствующий фрагмент/ключ соответствует типу, определенному пользователем; как указано в п. 18 формулы, в котором блок управления осуществляет поиск значения ключа, удовлетворяющего условию поиска среди значений ключа из индекса, и извлекает идентификационную информацию фрагмента метаданных, соответствующего значению ключа; как указано в п. 19 формулы, в качестве реакции на множество значений ключа, удовлетворяющих условию поиска, блок управления извлекает те фрагменты метаданных, которые соответствуют значениям ключа, удовлетворяющим условию поиска; как указано в п. 20 формулы, блок управления осуществляет поиск репрезентативного значения ключа, удовлетворяющего условию поиска, среди репрезентативных значений ключа индекса, соответствующих диапазонам значений ключа, и поиск значения в диапазоне значений, соответствующем репрезентативному значению ключа; как указано в п. 21 формулы, дополнительно содержит приемный блок для приема метаданных, блок хранения данных для сохранения в нем принятых метаданных и блок вывода для вывода результатов поиска, проведенного блоком управления; как указано в п. 22 формулы, метаданные имеют структуру метаданных, определенную организацией TV-Anytime Forum; как указано в п. 23 формулы, индекс содержит секцию списка индексов ключей, содержащую список, секцию субиндексов ключа, содержащую диапазоны значений ключа, идентификационную информацию тех фрагментов метаданных, которые соответствуют упомянутым значениям ключа, и секцию индекса

ключа, содержащую репрезентативные значения ключа, представляющие диапазоны значений ключа (см. Д1, абзацы 0043 – 0079, п. 11 формулы).

8. В отношении независимого п. 24 формулы и соответствующих ему зависимых п.п. 25, 26 формулы необходимо отметить, что уже известно устройство для поиска разделенных на фрагменты метаданных, описанное в упомянутом выше источнике Д1.

Известное устройство, также как и заявленное устройство, содержит блок ввода данных для приема условия поиска по меньшей мере одного ключа метаданных и блок управления для выбора из списка, содержащего множество комбинаций информации о местоположении фрагмента и информации о местоположении, определяющей по меньшей мере один ключ в этом фрагменте, той комбинации, которая удовлетворяет условию поиска, при этом одна из информации о местоположении фрагмента и информации о местоположении, определяющей по меньшей мере один ключ, выражена в виде заранее заданного кода (см. Д1, абзацы 0043 – 0059, п. 11 формулы).

Таким образом, известному изобретению присущи признаки, идентичные всем признакам, содержащимся в предложенной заявителем формуле изобретения, включая характеристику назначения.

Следовательно, заявленное изобретение, охарактеризованное п. 28 формулы, не соответствует условию патентоспособности «новизна» (см. п. 19.5.2(4) Правил).

Заявителю следует также учесть, что экспертизе известны источники информации, которые могли бы быть приняты во внимание при условии включения содержания зависимых п.п. 25, 26 в независимый п. 24 (см. п. 19.5.4(1) Правил).

Так, например, уже известно упомянутое выше устройство поиска метаданных, в котором, как указано в п. 25 формулы, оставшаяся информация о местоположении выражена в виде другого заранее заданного кода или Xpath; как указано в п. 26 формулы, блок управления извлекает один или более фрагментов метаданных, соответствующих идентификационной информации метаданных, идентифицированных выбранной комбинацией (абзацы 0043 – 0063, п. 11 формулы).

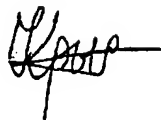
В соответствии с п. 19.5.4(1) Правил, заявителю предлагается высказать свое мнение о целесообразности дальнейшего рассмотрения заявки с представлением, в случае подтверждения такой целесообразности, скорректированной формулы. При этом Вам следует иметь в виду, что, согласно п. 8 ст. 21 действующей редакции Патентного Закона РФ (далее Закона), заявитель вправе изменять формулу без изменения сущности изобретения. Заявитель также уведомляется о том, что включение в формулу изобретения признаков, отсутствующих в первоначальных материалах, будет рассматриваться в соответствии с п. 8 ст. 21 Закона.

Обращаем Ваше внимание на то, что заявка будет признана отозванной, если заявитель не представит в установленный срок ответ или

просьбу о продлении срока ответа (см. п. 8 ст. 21 Закона).

Приложение: копия на 2 л. в 1 экз.

Старший государственный  
патентный эксперт отдела  
электрорадиотехники



О.Б. Крысанова  
240 35 47